Janus Henderson
INVESTORS

Czerwiec 2026

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW



SPIS TREŚCI

1 PODSUMOWANIE 3

2 OPIS GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW DLA CZYNNIKÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU 4
- TABELA 1 4
- TABELA 2 14
- TABELA 3 15

3 POLITYKA IDENTYFIKACJI I PRIORYTETYZACJI GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW DLA CZYNNIKÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU 16
- 3.1 IDENTYFIKACJA I OCENA GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW 16
- 3.2 ŁAD KORPORACYJNY I NADZÓR 16
- 3.3 METODOLOGIE IDENTYFIKACJI I OCENY GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW 16
- 3.4 ŹRÓDŁA DANYCH 16

4 POLITYKA ZAANGAŻOWANIA 17

5 ODNIESIENIA DO NORM MIĘDZYNARODOWYCH 18

6 PORÓWNANIE HISTORYCZNE 18



1. PODSUMOWANIE

Janus Henderson Investors Europe S.A. („JHIESA") (LEI: 213800QSJA8LL34M8L90) uwzględnia główne niekorzystne skutki („PAI" – Principal Adverse Impacts) swoich decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych („SFDR"). JHIESA jest bezpośrednią spółką zależną w całości należącą do Janus Henderson Group plc („Janus Henderson" / „my"). JHIESA posiada odpowiednie licencje, które zapewniają regulacyjne zatwierdzenie do zarządzania: instytucjami zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe („UCITS"), alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi („AIF") o określonych strategiach inwestycyjnych oraz portfelami inwestycyjnymi w zakresie działalności objętej dyrektywą MiFID II. Praktyki w zakresie odpowiedzialnego inwestowania stosowane w JHIESA są zgodne z polityką Janus Henderson.

Raportujemy główne niekorzystne skutki („PAI") na poziomie jednostki, poprzez uśrednienie zagregowanych danych PAI z każdego kwartału, odnoszących się do naszych aktywów pod zarządzaniem („AUM") na koniec kwartału. Wartość aktywów pod zarządzaniem na dzień 31 grudnia 2025 roku wynosiła 43,7 mld euro. Niniejsze skonsolidowane oświadczenie dotyczące PAI obejmuje okres referencyjny od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku.

Uwzględniamy obowiązkowe PAI przedstawione w Tabeli 1 Rozporządzenia SFDR oraz następujące dodatkowe PAI z Tabel 2 i 3:

- **A-E-15 Wylesianie**
- **A-S-9 Brak polityki w zakresie praw człowieka**
- **A-S-11 Brak procesów i środków zapobiegania handlowi ludźmi**

Dotyczy	Temat	Wskaźnik PAI	Tabela SFDR	Numer strony
Spółki portfelowe	Wskaźniki dotyczące klimatu i innych kwestii środowiskowych	Emisje gazów cieplarnianych (GHG) – PAI 1	1	4
		Ślad węglowy – PAI 2	1	5
		Intensywność emisji GHG spółek portfelowych – PAI 3	1	5
		Ekspozycja na firmy działające w sektorze paliw kopalnych – PAI 4	1	5
		Udział w zużyciu i produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych – PAI 5	1	5
		Intensywność zużycia energii na sektor o dużym wpływie na klimat – PAI 6	1	6
		Działalność negatywnie wpływająca na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności – PAI 7	1	7
		Emisje do wody – PAI 8	1	8
		Współczynnik odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych – PAI 9	1	9
		Wylesianie – Dodatkowy PAI 15	2	14
	Wskaźniki dotyczące kwestii społecznych i pracowniczych, poszanowania praw człowieka, przeciwdziałania korupcji i łapownictwu	Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact ONZ i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych – PAI 10	1	10
		Brak procesów i mechanizmów zgodności do monitorowania przestrzegania zasad Global Compact ONZ i wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych – PAI 11	1	10
		Nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn – PAI 12	1	11
		Różnorodność płci w zarządzie – PAI 13	1	11
		Ekspozycja na kontrowersyjną broń (miny przeciwpiechotne, broń kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna) – PAI 14	1	11
		Brak polityki w zakresie praw człowieka – Dodatkowy PAI 9	3	15
		Brak procesów i środków zapobiegania handlowi ludźmi – Dodatkowy PAI 11	3	15
Podmioty państwowe i ponadnarodowe	Wskaźniki dotyczące klimatu i innych kwestii środowiskowych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych (państwa) – PAI 15	1	12
		Kraje, w których dokonano inwestycji, naruszające prawa społeczne – PAI 16	1	13
Aktywa nieruchomościowe	Wskaźniki dotyczące klimatu i innych kwestii środowiskowych	Ekspozycja na paliwa kopalne poprzez aktywa nieruchomościowe – PAI 17	1	13
		Ekspozycja na nieefektywne energetycznie aktywa nieruchomościowe – PAI 18	1	13

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.
[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

2. OPIS GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW DLA CZYNNIKÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

Dostosowujemy nasze podejście do oceny PAI w zależności od kontekstu danego rodzaju klas aktywów/strategii inwestycyjnych. W przypadku niektórych produktów, które promują cechy środowiskowe/społeczne lub mają na celu inwestycje zrównoważone, uwzględniamy prawdopodobieństwo wystąpienia oraz skalę danych niekorzystnych skutków („PAI"), w tym ich potencjalnie nieodwracalny charakter. Może to obejmować reakcje takie jak zaangażowanie, stosowanie kryteriów wykluczających, bądź ograniczanie udziału odpowiednich emitentów w portfelu.

Dane przedstawione w Tabelach 1–3 poniżej odzwierciedlają skład portfeli funduszy i mandatów zarządzanych przez JHIESA. Działania już podjęte, zaplanowane działania oraz wszelkie wyznaczone cele przedstawione w Tabelach 1–3 odnoszą się do inicjatyw Janus Henderson i mają zastosowanie do portfeli zarządzanych w imieniu JHIESA.

TABELA 1

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNYCH KWESTII ŚRODOWISKOWYCH							
Emisje gazów cieplarnianych („GHG")	1. Emisje GHG	Emisje GHG – Zakres 1	1 012 554 tCO2e (pokrycie: 92,58%)	1 092 784 tCO2e (pokrycie: 91,52%)	1 283 114 tCO2e (pokrycie: 89,80%)	Emisje Zakresu 1 spadły w ujęciu rok do roku. Należy jednak pamiętać, że całkowite emisje nie są bezpośrednio porównywalne rok do roku, ponieważ zmieniają się wraz z wartością aktywów pod zarządzaniem.	**Ogólne podejście** Zobowiązujemy się do uwzględniania istotnych ryzyk i szans związanych ze zmianą klimatu w procesie selekcji papierów wartościowych oraz w konstrukcji portfela w większości aktywnie zarządzanych strategii. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie ekspozycji na spółki portfelowe o wysokich emisjach gazów cieplarnianych w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Janus Henderson posiada certyfikację CarbonNeutral® nieprzerwanie od 2007 roku. ▪ Janus Henderson jest inwestorem-sygnatariuszem CDP (dawniej Climate Disclosure Project) – organizacji charytatywnej non-profit prowadzącej globalny system ujawniania informacji dla inwestorów, przedsiębiorstw, miast, państw i regionów, służący do zarządzania ich wpływem na środowisko. ▪ W 2025 roku sfinalizowaliśmy partnerstwo z University of California, Berkeley Executive Education pod nazwą Janus Henderson & Berkeley Insight Collective. Partnerstwo to stanowiło istotny krok naprzód w kierunku pozyskania cennych spostrzeżeń od wiodących wykładowców akademickich oraz głębszego zrozumienia tego, jak zmiany klimatyczne i bioróżnorodność mogą wpływać pod względem finansowym na inwestycje. Dzięki temu nasze zespoły inwestycyjne zyskały większą wiedzę pozwalającą na uwzględnianie zmian klimatycznych oraz emisji gazów cieplarnianych w procesie inwestycyjnym w uzasadnionych przypadkach, co ma na celu potencjalne wypracowanie lepszych wyników finansowych dla naszych klientów. ▪ Nasze narzędzie do analizy danych ESG Explore („ESGX") obejmuje wiele stron na poziomie portfela i emitenta, które prezentują różnorodne wskaźniki środowiskowe, społeczne i związane z ładem korporacyjnym (ESG), a także dane dotyczące klimatu, zaangażowania, udziału w działalności gospodarczej oraz wymogów regulacyjnych. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 162 działania angażujące powiązane ze wskaźnikiem PAI 1 (emisje gazów cieplarnianych) oraz 112 działań angażujących powiązanych ze wskaźnikiem PAI 3 (efektywność energetyczna). ▪ Prowadziliśmy działania angażujące ze spółkami z wielu różnych sektorów w zakresie ich emisji gazów cieplarnianych. Działalność angażująca w ciągu roku koncentrowała się na poprawie ujawniania informacji o emisjach, ocenie wiarygodności strategii transformacji, weryfikacji postępów w realizacji deklarowanych celów klimatycznych oraz dostosowaniu do ewoluujących oczekiwań regulacyjnych i rynkowych, w szczególności w sektorach o wysokiej intensywności emisji. Działania te były prowadzone przez nasze zespoły inwestycyjne przy wsparciu i współpracy z zespołem ds. inwestowania odpowiedzialnego i ładu korporacyjnego („RI & Governance"). ▪ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia śledzenie danych na poziomie portfela przez wszystkich zarządzających portfelami oraz analityków, co zapewnia większą przejrzystość i lepszy nadzór nad działaniami angażującymi związanymi z klimatem w określonym czasie. Ponadto moduł regulacyjny zwiększa możliwości zespołów inwestycyjnych w zakresie przeglądu i oceny odpowiednich wskaźników PAI z perspektywy regulacyjnej, w uzasadnionych przypadkach. ▪ W okresie referencyjnym Janus Henderson wdrożył – w uzasadnionych przypadkach – swoje autorskie narzędzie oceny transformacji klimatycznej (Climate Transition Assessment – CTA) w ramach procesów inwestycyjnych na rynku akcji i instrumentów o stałym dochodzie, aby wesprzeć ocenę gotowości emitentów do transformacji klimatycznej. W 2025 roku oceny CTA zostały włączone do analiz na poziomie emitentów oraz na poziomie portfeli w celu identyfikacji ryzyk i szans związanych z klimatem, a także w celu wspierania bieżących analiz inwestycyjnych, monitorowania oraz działań z zakresu nadzoru właścicielskiego. ▪ Nasza ogólnofirmowa polityka głosowania przez pełnomocnika uwzględnia kwestie środowiskowe, takie jak zmiany klimatyczne, a zespoły inwestycyjne mogą brać te kwestie pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczących głosowania przez pełnomocnika w uzasadnionych przypadkach.
		Emisje GHG – Zakres 2	267 603 tCO2e (pokrycie: 92,58%)	247 806 tCO2e (pokrycie: 91,52%)	274 210 tCO2e (pokrycie: 89,80%)	Emisje Zakresu 2 nieznacznie wzrosły w ujęciu rok do roku. Należy jednak pamiętać, że całkowite emisje nie są bezpośrednio porównywalne rok do roku, ponieważ zmieniają się wraz z wartością aktywów pod zarządzaniem.	
		Emisje GHG – Zakres 3	9 223 722 tCO2e (pokrycie: 92,69%)	7 702 095 tCO2e (pokrycie: 91,64%)	8 817 623 tCO2e (pokrycie: 89,10%)	Emisje Zakresu 3 wzrosły w ujęciu rok do roku. Należy jednak pamiętać, że bezwzględne wartości emisji nie są bezpośrednio porównywalne w ujęciu rok do roku, ponieważ będą się zmieniać wraz ze zmianami wartości aktywów pod zarządzaniem.	
		Łączne emisje GHG	10 516 825 tCO2e (pokrycie: 92,58%)	8 976 113 tCO2e (pokrycie: 91,38%)	10 259 962 tCO2e (pokrycie: 88,94%)	Łączne emisje gazów cieplarnianych wzrosły w ujęciu rok do roku. Należy jednak pamiętać, że całkowite emisje nie są bezpośrednio porównywalne rok do roku, ponieważ zmieniają się wraz z wartością aktywów pod zarządzaniem.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Emisje gazów cieplarnianych („GHG") cd.	2. Ślad węglowy	Ślad węglowy	310,04 tCO2e/ mln EUR wartości przedsiębiorstwa z uwzględnieniem gotówki (EVIC) (pokrycie: 92,58%)	334,63 tCO2e/ mln EUR EVIC (pokrycie: 89,30%)	402,69 tCO2e/ mln EUR EVIC (pokrycie: 86,49%)	Ślad węglowy zmniejszył się w ujęciu rok do roku.	**Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działaniach związanych z zaangażowaniem biznesowym, międzynarodowych normach i standardach lub wynikach w zakresie wskaźników ESG (tj. emisji gazów cieplarnianych w ramach uniwersum inwestycyjnego). Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ Będziemy kontynuować monitorowanie i angażowanie się w dialog z firmami w kwestiach związanych z ryzykami klimatycznymi oraz oceniać postępy i cele wyznaczone przez te firmy w celu zarządzania tymi ryzykami, tam gdzie to stosowne. Skupimy się na sektorach o wysokiej emisyjności, a także na branżach z bardziej emisyjnymi łańcuchami dostaw, aby zrozumieć, jak zarządzają emisjami z zakresu 3. ▪ Bazując na sukcesie programu Janus Henderson & Berkeley Insight Collective, naszym celem jest udostępnienie tego programu naszym klientom w 2026 roku. Kolejny etap będzie koncentrował się na dzieleniu się wiedzą i wynikami badań uzyskanymi w zakresie finansowego wpływu zmian klimatycznych oraz bioróżnorodności, co pozwoli wyposażyć naszych klientów w głębsze zrozumienie tego, jak czynniki te mogą wpływać na ich inwestycje. ▪ W 2026 roku planujemy dalsze włączanie naszego autorskiego narzędzia oceny transformacji klimatycznej (Climate Transition Assessment – CTA) do analiz inwestycyjnych oraz procesów nadzoru właścicielskiego, aby wspierać identyfikację ryzyk i szans związanych z klimatem. Narzędzie CTA będzie wykorzystywane do określania priorytetów w działaniach angażujących oraz do bieżącego monitorowania postępów emitentów na drodze do wiarygodnej dekarbonizacji, przy jednoczesnym dalszym skupieniu się na ambicjach, działaniach, odpowiedzialności i osiągnięciach. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.
	3. Intensywność emisji GHG spółek portfelowych	Intensywność emisji GHG spółek portfelowych	733,74 tCO2e/ mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,65%)	697,84 tCO2e/ mln EUR sprzedaży (pokrycie: 91,40%)	738,88 tCO2e/ mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,89%)	Ważona średnia intensywność emisji gazów cieplarnianych spółek portfelowych nieznacznie wzrosła w ujęciu rok do roku.	
	4. Ekspozycja na firmy działające w sektorze paliw kopalnych	Udział inwestycji w firmach działających w sektorze paliw kopalnych	3,5% wagi funduszy (pokrycie: 93,63%)	4,42% wagi funduszy (pokrycie: 91,59%)	4,81% wagi funduszy (pokrycie: 88,01%)	Ekspozycja na firmy z sektora paliw kopalnych zmniejszyła się w ujęciu rok do roku.	
	5. Udział w zużyciu i produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych	Udział zużycia energii ze źródeł nieodnawialnych i produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych spółek portfelowych w porównaniu ze źródłami energii odnawialnej, wyrażony jako procent całkowitych źródeł energii	60,03% wagi funduszy (pokrycie: 93,04%)	63,23% wagi funduszy (pokrycie: 88,54%)	66,85% wagi funduszy (pokrycie: 65,63%)	Zużycie i produkcja energii ze źródeł nieodnawialnych nieznacznie spadły w ujęciu rok do roku.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Emisje gazów cieplarnianych („GHG") cd.	6. Intensywność zużycia energii na sektor o dużym wpływie na klimat	Zużycie energii w GWh na mln EUR przychodów spółek portfelowych w podziale na sektory o dużym wpływie na klimat	Kod sekcji NACE A: 0,24 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE B: 6,49 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE C: 0,72 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE D: 5,59 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE E: 0,92 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE F: 0,08 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE G: 0,21 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE H: 2,1 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%) Kod sekcji NACE L: 0,5 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 92,14%)	Kod sekcji NACE A: 0,33 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE B: 13,07 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE C: 0,33 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE D: 4,78 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE E: 0,82 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE F: 0,10 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE G: 0,17 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE H: 2,50 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%) Kod sekcji NACE L: 0,66 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 88,76%)	Kod sekcji NACE A: 0,42 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE B: 1,39 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE C: 0,63 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE D: 5,43 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE E: 3,02 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE F: 0,06 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE G: 0,24 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE H: 2,26 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%) Kod sekcji NACE L: 0,62 GWh/mln EUR sprzedaży (pokrycie: 73,85%).	Intensywność zużycia energii przez spółki portfelowe objęte kodami sekcji NACE A, B, F, H i L spadła w ujęciu rok do roku. Intensywność zużycia energii przez spółki portfelowe w sekcjach NACE o kodach C, D, E i G nieznacznie wzrosła w ujęciu rok do roku.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Bioróżnorodność	7. Działalność negatywnie wpływająca na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności	Udział inwestycji w spółkach portfelowych posiadających zakłady/działalność zlokalizowane na obszarach lub w pobliżu obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, gdzie działalność tych spółek ma negatywny wpływ na te obszary	5,55% wagi funduszy (pokrycie: 93,59%)	5,49% wagi funduszy (pokrycie: 91,47%)	0,23% wagi funduszy (pokrycie: 88,02%)	Udział inwestycji w spółkach portfelowych, wpływających niekorzystnie na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności, nieznacznie wzrósł w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Nieustannie rozwijamy nasze przemyślane, praktyczne, oparte na badaniach i przyszłościowe podejście do identyfikowania ryzyk i szans związanych z interakcjami firm z naturą – poprzez ich działalność operacyjną i łańcuchy dostaw. Kluczowym narzędziem jest dla nas ciągłe zaangażowanie, a także korzystanie z dostępnych danych stron trzecich dotyczących bioróżnorodności w celu zrozumienia zależności i wpływów portfelowych spółek w kontekście natury. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu złagodzenie lub zminimalizowanie udziału inwestycji w spółkach portfelowych negatywnie wpływających na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować prowadzenie wnikliwych analiz, działania angażujące ze spółkami lub podjęcie decyzji o wykluczeniu, pod warunkiem że działania takie są spójne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Jesteśmy członkiem inicjatywy Nature Action 100 („NA100") oraz Taskforce on Nature-related Financial Disclosures („TNFD"). Inicjatywy te mają na celu wzmocnienie zdolności inwestorów do radzenia sobie z finansowo istotnymi stratami w zakresie przyrody i bioróżnorodności oraz wspieranie zaangażowania w kluczowe korporacje. ▪ Janus Henderson jest członkiem wspieranej przez ONZ grupy referencyjnej Principles for Responsible Investment („PRI") Nature Reference Group, która prowadzi dyskusje na temat praktyk inwestycyjnych, narzędzi, ram ujawniania informacji oraz inicjatyw integrujących ryzyka i możliwości związanych z naturą. ▪ W 2025 roku sfinalizowaliśmy partnerstwo z University of California, Berkeley Executive Education pod nazwą Janus Henderson x Berkeley Insight Collective. Partnerstwo to stanowiło istotny krok naprzód w kierunku pozyskania cennych spostrzeżeń od wiodących wykładowców oraz głębszego zrozumienia tego, jak zmiany klimatyczne i bioróżnorodność mogą wpływać pod względem finansowym na inwestycje. Dzięki temu nasze zespoły inwestycyjne zyskały większą wiedzę pozwalającą na uwzględnianie bioróżnorodności w procesie inwestycyjnym w uzasadnionych przypadkach, co ma na celu potencjalne wypracowanie lepszych wyników finansowych dla naszych klientów. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 51 działań angażujących, w ramach których bioróżnorodność stanowiła przedmiot dyskusji. ▪ Po inicjacji NA100, dołączyliśmy do zespołów Investor Participant dla spółek z sektora wydobywczego. W ciągu roku uczestniczyliśmy w wielu spotkaniach przygotowawczych dla uczestników programu Investor Participant i angażowaliśmy się w dialog z firmami w ramach zespołów Investor Participant. ▪ W okresie referencyjnym Janus Henderson w dalszym ciągu odnosił się do ryzyk związanych z bioróżnorodnością poprzez analizy tematyczne oraz działania z zakresu nadzoru właścicielskiego, uznając utratę bioróżnorodności za potencjalne ryzyko o istotnym znaczeniu finansowym w niektórych sektorach, takich jak sektor dóbr konsumpcyjnych, w którym ryzyko związane z bioróżnorodnością ma istotne znaczenie w łańcuchu dostaw. W 2025 roku bioróżnorodność stanowiła stały obszar tematyczny działań angażujących, a nadzór właścicielski koncentrował się na zrozumieniu, w jaki sposób spółki, w które dokonano inwestycji, identyfikują, zarządzają i ujawniają ryzyka związane z naturą w ramach swojej działalności operacyjnej i łańcuchów dostaw. ▪ Działania angażujące w ciągu roku objęły sektory o wyższej ekspozycji na ryzyka związane z bioróżnorodnością, takie jak sektor materiałów podstawowych, rolnictwo i produkcja żywności, i koncentrowały się na użytkowaniu gruntów, zarządzaniu zasobami naturalnymi, ładzie korporacyjnym oraz kontroli operacyjnej. Janus Henderson kontynuował również swój udział we wspólnych inicjatywach dotyczących ryzyk związanych z naturą i bioróżnorodnością, wspierając poprawę praktyk rynkowych oraz ujawniania informacji. Wnioski wyciągnięte z tych działań angażujących stanowiły podstawę do bieżącego monitorowania i określania priorytetów w zakresie nadzoru właścicielskiego w przypadkach, gdy ryzyka związane z bioróżnorodnością uznano za istotne pod względem finansowym. ▪ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia śledzenie danych na poziomie portfela przez wszystkich zarządzających portfelami oraz analityków, co zapewnia większą przejrzystość i lepszy nadzór nad działaniami angażującymi związanymi z bioróżnorodnością w określonym czasie. Ponadto moduł regulacyjny zwiększa możliwości zespołów inwestycyjnych w zakresie przeglądu i oceny odpowiednich wskaźników PAI z perspektywy regulacyjnej, w uzasadnionych przypadkach. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG powiązanych z bioróżnorodnością. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ Bazując na sukcesie Janus Henderson & Berkeley Insight Collective – programu partnerskiego z University of California, Berkeley Executive Education sfinalizowanego w 2025 roku – naszym celem jest udostępnienie uzyskanych wniosków naszym klientom w 2026 roku. Kolejny etap będzie koncentrował się na dzieleniu się wiedzą i wynikami badań uzyskanymi w zakresie finansowego wpływu zmian klimatycznych oraz bioróżnorodności, co pozwoli wyposażyć naszych klientów w głębsze zrozumienie tego, jak czynniki te mogą wpływać na ich inwestycje. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Woda	8. Emisje do wody	Tony metryczne emisji do wody generowanych przez spółki portfelowe na milion zainwestowanych EUR, wyrażone jako średnia ważona	0,04 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 3,88%)	0,05 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 0,36%)	0,16 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 0,53%)	Emisje do wody generowane przez spółki portfelowe spadły w ujęciu rok do roku. Dane za lata 2023 i 2024 zostały zaktualizowane w celu odzwierciedlenia wyższej jakości danych.	**Ogólne podejście** Zdajemy sobie sprawę ze znaczenia zagrożeń dla zrównoważonego rozwoju związanych z emisjami do wody w niektórych sektorach. Kluczowe jest prowadzenie pogłębionych i zróżnicowanych badań firm i ich łańcuchów dostaw oraz proaktywne zaangażowanie, co może pomóc inwestorom w ograniczeniu ryzyk wodnych i skorzystaniu z szans wynikających z poprawy efektywności wykorzystania wody oraz dostosowania się do zmieniających się regulacji i oczekiwań konsumentów. Niska dostępność danych o emisjach do wody wynika z ograniczeń branżowych. W takich przypadkach możemy podejmować działania w ramach zaangażowania wobec spółek portfelowych w zakresie przejrzystości ujawnianych informacji w celu poprawy dostępności danych. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub zminimalizowanie emisji do wody generowanych przez spółki portfelowe w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Janus Henderson jest członkiem-założycielem Investor Forum, w którym nadal aktywnie uczestniczyliśmy, koncentrując się na wspólnych działaniach w ramach zaangażowania z brytyjskimi przedsiębiorstwami wodociągowymi, a także z organami regulacyjnymi i organizacjami pozarządowymi. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 61 działań angażujących, w ramach których jednym z tematów dyskusji było zarządzanie gospodarką wodną. ▪ W okresie referencyjnym spółka Janus Henderson kontynuowała działania mające na celu zarządzanie ryzykiem związanym z wodą poprzez badania specyficzne dla poszczególnych sektorów oraz działania angażujące. Popyt na wodę a elektryfikacja został zidentyfikowany jako kluczowy temat badawczy w 2025 roku, ze szczególnym uwzględnieniem branż, w których zużycie wody i niedobór wody stanowią finansowo istotne ryzyko, takich jak sektory technologiczne (ze wskazaniem na wykorzystanie centrów danych na potrzeby sztucznej inteligencji) oraz sektory wydobywcze (np. górnictwo miedzi). ▪ Podstawą działań angażujących były badania tematyczne dotyczące popytu na wodę, elektryfikacji oraz fizycznego ryzyka klimatycznego; działania te wykorzystano do oceny sposobu, w jaki spółki portfelowe zarządzają dostępnością wody, odpornością operacyjną oraz powiązanymi ryzykami regulacyjnymi i społecznymi. Wnioski z tych działań angażujących przyczyniły się do bieżącego monitorowania i ustalania priorytetów w zakresie nadzoru właścicielskiego tam, gdzie ryzyka związane z wodą zostały zidentyfikowane jako istotne z finansowego punktu widzenia. ▪ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia wszystkim zarządzającym portfelami oraz analitykom śledzenie danych dotyczących działań angażujących na poziomie portfela, co pozwala na zapewnienie lepszej przejrzystości i nadzoru nad działaniami angażującymi związanymi z wodą w określonym czasie. Oprócz tego moduł regulacyjny zwiększa zdolność zespołów inwestycyjnych do przeglądu i oceny odpowiednich wskaźników PAI z perspektywy regulacyjnej, tam gdzie ma to zastosowanie. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działaniach związanych z zaangażowaniem biznesowym, międzynarodowych normach i standardach lub wynikach w zakresie wskaźników ESG (np. emisje do wody w ramach uniwersum inwestycyjnego). Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ W 2026 roku zamierzamy przeprowadzić dalsze badania nad popytem na wodę w różnych sektorach, ze szczególnym uwzględnieniem ryzyk i szans związanych z wodą, wynikających z rosnącej elektryfikacji i zapotrzebowania na energię w sektorach przemysłowym, materiałów podstawowych i energetycznym. ▪ Będziemy kontynuować działania w ramach zaangażowania mające na celu zachęcenie firm do raportowania określonych wskaźników związanych z wodą, tam gdzie jest to istotne, oraz do poprawy przejrzystości danych zarówno dla naszych zespołów inwestycyjnych, jak i uczestników branży w szerszym zakresie. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Odpady	9. Współczynnik odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych	Tony metryczne odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych generowanych przez spółki portfelowe na milion zainwestowanych EUR, wyrażone jako średnia ważona	1,18 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 92,92%)	1,02 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 74,89%)	3,56 tony metryczne/ mln EUR EVIC (pokrycie: 28,13%)	Średnia ważona odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych generowanych przez spółki portfelowe nieznacznie wzrosła w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** W przypadku odpowiednich sektorów zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju związane z odpadami niebezpiecznymi uznaje się za znaczące. Ważne jest prowadzenie proaktywnych działań w ramach zaangażowania z emitentami w celu ograniczenia zagrożeń związanych z odpadami niebezpiecznymi i czerpania korzyści z możliwości związanych z poprawą. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub zminimalizowanie odpadów niebezpiecznych wytwarzanych przez spółki portfelowe w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 49 działań angażujących, w ramach których odpady niebezpieczne stanowiły przedmiot dyskusji. ▪ Dostrzegamy znaczące możliwości dla firm w zakresie przyjęcia zasad gospodarki o obiegu zamkniętym i przełożenia ich na większą wydajność i mniejszą ilość odpadów. Współpracowaliśmy z firmami w tym zakresie przez wiele lat i kontynuowaliśmy to w 2025 roku. ▪ W 2025 roku Janus Henderson włączył kwestie związane z zarządzaniem odpadami i zanieczyszczeniami do swoich szerszych działań z zakresu nadzoru właścicielskiego nad kwestiami środowiskowymi. Zespoły inwestycyjne prowadziły działania angażujące ze spółkami portfelowymi w zakresie problematyki środowiskowej, w tym zarządzania odpadami i materiałami niebezpiecznymi, praktyk recyklingowych oraz kontroli operacyjnej, w przypadkach, gdy kwestie te zostały zidentyfikowane jako istotne pod względem finansowym dla wyników długoterminowych. Kwestie te były uwzględniane w ramach działań angażujących nakierowanych na konkretne spółki oraz poprzez bieżące monitorowanie, w szczególności w sektorach o wyższej ekspozycji na ryzyka środowiskowe i operacyjne. ▪ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia śledzenie danych na poziomie portfela przez wszystkich zarządzających portfelami oraz analityków, co zapewnia większą przejrzystość i lepszy nadzór nad działaniami angażującymi związanymi z zarządzaniem odpadami i materiałami niebezpiecznymi w określonym czasie. Ponadto moduł regulacyjny zwiększa możliwości zespołów inwestycyjnych w zakresie przeglądu i oceny odpowiednich wskaźników PAI z perspektywy regulacyjnej, w uzasadnionych przypadkach. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działaniach związanych z zaangażowaniem biznesowym, międzynarodowych normach i standardach lub wynikach w zakresie wskaźników ESG (np. wytwarzanie odpadów niebezpiecznych w ramach uniwersum inwestycyjnego). Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ W 2026 roku będziemy nadal monitorować i prowadzić działania angażujące ze spółkami wodociągowymi oraz przedsiębiorstwami z sektora wydobywczego, aby zrozumieć, w jaki sposób zarządzają one swoją ekspozycją na potencjalnie niebezpieczne substancje chemiczne i odpady w procesie produkcyjnym. Planujemy również angażować się w dialog z firmami w sprawie ich ekspozycji na trwałe substancje chemiczne oraz tego, jak radzą sobie ze zmieniającymi się regulacjami. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA, PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I ŁAPOWNICTWU							
Kwestie społeczne i pracownicze	10. Naruszenia zasad inicjatywy ONZ Global Compact („UNGC") i Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju („OECD") Wytyczne dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji w spółki portfelowe, które były zaangażowane w naruszenia zasad UNGC lub wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	0,10% wagi funduszy (pokrycie: 94,36%)	0,11% wagi funduszy (pokrycie: 92,90%)	0,27% wagi funduszy (pokrycie: 89,67%)	Inwestycje w spółki portfelowe, które były zaangażowane w naruszenia zasad UNGC lub wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych zmniejszyły się nieznacznie w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Popieramy zasady ONZ Global Compact („UNGC") i wytyczne Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych („OECD") oraz wykorzystujemy te struktury ramowe do oceny zagrożeń związanych ze zrównoważonym rozwojem w spółkach portfelowych. W razie potrzeby monitorujemy również naruszenia zasad UNGC w większości naszych aktywnie zarządzanych strategii inwestycyjnych. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie ekspozycji na spółki portfelowe, które podlegają naruszeniom społecznym w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom inwestycyjny:** ■ W 2025 roku przeprowadziliśmy 54 działania angażujące, które obejmowały dyskusję na temat zasad UNGC oraz Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych. ■ Prowadziliśmy działania w zakresie kwestii społecznych, stosując mieszankę działań proaktywnych, tematycznych lub indywidualnych z firmami zmagającymi się z podobnymi wyzwaniami, jak również reaktywne działania w przypadkach, gdzie zidentyfikowano konkretne obawy. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** Będziemy kontynuować monitorowanie i prowadzenie dialogu z firmami w zakresie kwestii społecznych oraz oceniać postępy i wyznaczone przez nie cele dotyczące zarządzania tymi ryzykami – tam, gdzie będzie to zasadne. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.
	11. Brak procesów i mechanizmów zgodności do monitorowania przestrzegania zasad Global Compact ONZ i wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji w spółkach portfelowych, nieposiadających polityk monitorowania zgodności z zasadami UNGC lub Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych lub mechanizmów rozpatrywania skarg/zażaleń w przypadku naruszenia zasad UNGC lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	0,92% wagi funduszy (pokrycie: 93,70%)	0,93% wagi funduszy (pokrycie: 91,62%)	43,39% wagi funduszy (pokrycie: 88,01%)	Inwestycje w spółki portfelowe, nieposiadające polityk monitorowania zgodności z zasadami UNGC lub Wytycznymi OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, odnotowały niewielki spadek w ujęciu rok do roku.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Kwestie społeczne i pracownicze cd.	12. Nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn	Średnia nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn w spółkach portfelowych	13,49% (pokrycie: 86,18%)	13,69% (pokrycie: 67,39%)	12,77% (pokrycie: 23,12%)	Średnia nieskorygowana różnica w wynagrodzeniach kobiet i mężczyzn w spółkach portfelowych spadła nieznacznie w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Jako firma, jedną z naszych wartości jest Różnorodność Poprawia Wyniki: wierzymy, że organizacje i klienci, którym służą, mogą czerpać korzyści z różnorodności środowisk, doświadczeń i perspektyw. Różnorodność, równość i inkluzywność („DEI") pozostaje tematem naszego zaangażowania tam, gdzie uważamy, że ma to znaczenie finansowe. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie ekspozycji na spółki portfelowe, które podlegają kwestiom społecznym w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom inwestycyjny:** ■ W 2025 roku przeprowadziliśmy 2 działania angażujące, w ramach których omawiano lukę płacową ze względu na płeć, oraz 26 działań angażujących, podczas których dyskutowano na temat różnorodności płci w zarządach. ■ W okresie referencyjnym Janus Henderson w dalszym ciągu prowadził działania angażujące ze spółkami, w które dokonano inwestycji, w zakresie kwestii związanych z ładem korporacyjnym i różnorodnością, w tym w odniesieniu do składu, nadzoru oraz efektywności organów zarządzających. Różnorodność i inkluzywność stanowiły część szerszych działań angażujących w obszarze ładu korporacyjnego oraz decyzji dotyczących głosowania przez pełnomocnika, ze szczególnym uwzględnieniem struktury, niezależności i odpowiedzialności organów zarządzających. ■ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia śledzenie danych na poziomie portfela przez wszystkich zarządzających portfelami oraz analityków, co zapewnia większą przejrzystość i lepszy nadzór nad działaniami angażującymi związanymi z luką płacową ze względu na płeć oraz różnorodnością w organach zarządzających. Ponadto, nowy moduł regulacyjny wspiera zespoły inwestycyjne w przeglądzie i ocenie odpowiednich głównych niekorzystnych skutków (PAI) z perspektywy regulacyjnej, w stosownych przypadkach **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ■ Zamierzamy kontynuować dostosowywanie naszych działań w zakresie DEI jako firma do naszych prac związanych z nadzorem w imieniu klientów. Będzie się to odbywać poprzez angażowanie się w dialog z naszymi spółkami portfelowymi w kwestiach DEI oraz zachęcanie do przejrzystości/ujawnień tam, gdzie jest to stosowne. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych. **Ogólne podejście/wykluczenia** W Janus Henderson wprowadziliśmy ogólnofirmowe wykluczenia, które zasadniczo mają zastosowanie do wszystkich funduszy Janus Henderson i uznaniowych segregowanych mandatów. Szczegółowe informacje na temat naszej polityki odpowiedzialnego inwestowania można znaleźć w Bibliotece zasobów ESG na naszej stronie internetowej.
	13. Różnorodność płci w zarządzie	Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn w zarządach spółek portfelowych, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu	36,27% kobiet do mężczyzn w zarządzie (pokrycie: 92,68%)	36,70% kobiet do mężczyzn w zarządzie (pokrycie: 91,48%)	35,92% kobiet do mężczyzn w zarządzie (pokrycie: 89,14%)	Różnorodność płci w zarządzie nieznacznie spadła w ujęciu rok do roku.	
	14. Ekspozycja na kontrowersyjną broń (miny przeciwpiechotne, broń kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna)	Udział inwestycji w spółki portfelowe, zaangażowane w produkcję lub sprzedaż kontrowersyjnej broni	0,00% wagi funduszy (pokrycie: 94,67%)	0,08% wagi funduszy (pokrycie: 91,64%)	0,01% wagi funduszy (pokrycie: 88,06%)	Inwestycje w spółki portfelowe, zaangażowane w produkcję lub sprzedaż kontrowersyjnej broni spadły w ujęciu rok do roku.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w podmioty państwowe i ponadnarodowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Środowisko	15. Intensywność emisji gazów cieplarnianych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w krajach, w których dokonano inwestycji	537,21 tCO2e/ mln EUR PKB (pokrycie: 83,90%)	618,98 tCO2e/ mln EUR PKB (pokrycie: 90,81%)	499,73 tCO2e/ mln EUR PKB (pokrycie: 83,49%)	Ważona średnia intensywność emisji gazów cieplarnianych dla aktywów suwerennych spadła w ujęciu rocznym.	**Ogólne podejście** Włączamy intensywność emisji gazów cieplarnianych („GHG") do naszych ram ratingowych ESG dla papierów wartościowych państwowych w ramach procesu integracji ESG. Robimy to poprzez monitorowanie emisji CO2 na mieszkańca danego kraju (produkcja). Dodatkowo, uwzględniamy dodatkowe zestawy danych, które wzbogacają nasze rozumienie ryzyka inwestycyjnego danego kraju, wynikającego z jego ekspozycji środowiskowych i polityk. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie ekspozycji na kraje, w których dokonano inwestycji, o wysokiej intensywności emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z krajami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Jesteśmy członkiem kilku sojuszy inwestorów, takich jak Emerging Market Investor Alliance („EMIA") oraz Sovereign Decarbonisation Programme, których celem jest umożliwienie instytucjonalnym inwestorom na rynkach wschodzących wspierania dobrego ładu korporacyjnego, promowanie zrównoważonego rozwoju oraz poprawa wyników inwestycyjnych w rządach i firmach. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działaniach związanych z zaangażowaniem biznesowym, międzynarodowych normach i standardach lub wynikach w zakresie wskaźników ESG (np. intensywność emisji w ramach uniwersum inwestycyjnego). Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.
[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 1 cd.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w podmioty państwowe i ponadnarodowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Społeczna odpowiedzialność	16. Kraje, w których dokonano inwestycji, naruszające prawa społeczne	Liczba krajów, w których dokonano inwestycji, naruszających prawa społeczne (liczba bezwzględna oraz liczba względna w odniesieniu do wszystkich krajów, w których dokonano inwestycji), zgodnie z postanowieniami traktatów i konwencji międzynarodowych, zasadami ONZ oraz – w stosownych przypadkach – prawem krajowym	Bezwarunkowy: 6 krajów (pokrycie: 83,94%) Wartość procentowa: 8,02% wszystkich krajów, w których dokonano inwestycji (pokrycie: 83,94%)	Bezwarunkowy: 5 krajów (pokrycie: 90,28%) Wartość procentowa: 6,56% z wszystkich krajów, w których dokonano inwestycji (pokrycie: 90,28%)	Bezwarunkowy: 3 kraje (pokrycie: 83,49%) Wartość procentowa: 4,05% z wszystkich krajów, w których dokonano inwestycji (pokrycie: 83,49%)	Liczba państw inwestycyjnych naruszających prawa społeczne wzrosła nieznacznie w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Uwzględniamy prawa człowieka w naszym modelu oceny ESG dla państw, monitorując różnorodne wskaźniki społeczne w ramach naszych procesów integracji ESG. Komponent społeczny naszego modelu wykorzystuje od 5 do 10 sub-indeksów obejmujących m.in. edukację, zdrowie, prawa człowieka, takie jak praktyki zatrudnienia i nierówności. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie ekspozycji na kraje, w których dokonano inwestycji, naruszające prawa społeczne w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z krajami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Przestrzegamy ograniczeń inwestycyjnych wynikających z sankcji nałożonych przez UE, ONZ i USA. ▪ Dodatkowo jesteśmy członkiem kilku sojuszy inwestorów, takich jak EMIA, których celem jest umożliwienie instytucjonalnym inwestorom na rynkach wschodzących wspierania dobrego ładu, promowania zrównoważonego rozwoju oraz poprawy wyników inwestycyjnych w rządach i przedsiębiorstwach. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w aktywa nieruchomościowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
Paliwa kopalne	17. Ekspozycja na paliwa kopalne poprzez aktywa nieruchomościowe	Udział inwestycji w aktywa nieruchomościowe związane z wydobyciem, składowaniem, transportem lub produkcją paliw kopalnych	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy – nie zarządzamy bezpośrednimi inwestycjami w nieruchomości, w związku z czym nie posiadamy odpowiednich danych.
Efektywność energetyczna	18. Ekspozycja na nieefektywne energetycznie aktywa nieruchomościowe	Udział inwestycji w nieefektywne energetycznie aktywa nieruchomościowe	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	Nie Dotyczy	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 2

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KLIMATU I INNYCH KWESTII ŚRODOWISKOWYCH							
Emisje wody, odpadów i materiałów	15. Wylesianie	Udział inwestycji w spółki bez polityki przeciwdziałania wylesianiu	84,59% wagi funduszy (pokrycie: 93,70%)	80,98% wagi funduszy (pokrycie: 91,62%)	80,98% wagi funduszy (pokrycie: 87,99%)	Udział inwestycji w spółkach nieposiadających polityki przeciwdziałania wylesianiu nieznacznie wzrósł w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Uważamy, że wylesianie może mieć istotne skutki finansowe dla inwestycji. Biorąc pod uwagę potencjalny istotny wpływ finansowy, ważne jest, aby inwestorzy prowadzili działania angażujące z odpowiednimi spółkami w zakresie ich ekspozycji na towary powiązane z wylesianiem oraz wszelkich powiązanych ryzyk dla reputacji, prawnych, biznesowych i finansowych. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie inwestycji w podmioty nieposiadające polityki przeciwdziałania wylesianiu w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. Ogólnie rzecz biorąc, preferujemy zaangażowanie zamiast dezinwestycji. **Poziom korporacyjny:** ▪ Janus Henderson kontynuował również swój udział we wspólnych inicjatywach skoncentrowanych na naturze i bioróżnorodności, wspierając poprawę praktyk rynkowych oraz ujawniania informacji. ▪ W 2025 roku sfinalizowaliśmy partnerstwo z University of California, Berkeley Executive Education pod nazwą Janus Henderson x Berkeley Insight Collective. Partnerstwo to stanowiło kluczowy krok naprzód w pozyskiwaniu cennych wniosków od wiodących wykładowców oraz w głębszym zrozumieniu, w jaki sposób zmiany klimatyczne i bioróżnorodność (w tym wylesianie) mogą wpływać pod względem finansowym na inwestycje. Dzięki temu nasze zespoły inwestycyjne zyskały większą wiedzę pozwalającą na uwzględnianie bioróżnorodności i wylesiania w procesie inwestycyjnym w uzasadnionych przypadkach, co ma na celu potencjalne wypracowanie lepszych wyników finansowych dla naszych klientów. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 14 działań angażujących dotyczących wylesiania. ▪ W 2025 roku Janus Henderson w dalszym ciągu uwzględniał ryzyka związane z wylesianiem poprzez badania specyficzne dla danego sektora oraz działania angażujące, w szczególności w sektorach o wyższej ekspozycji na zmiany w użytkowaniu gruntów i rolnicze łańcuchy dostaw. Działania angażujące koncentrowały się na zrozumieniu struktury ładu korporacyjnego w spółkach, procesów zarządzania ryzykiem oraz ujawniania informacji związanych z ryzykiem wylesiania i utraty bioróżnorodności. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ Będziemy nadal ściśle monitorować i angażować firmy z ekspozycją na towary związane z wylesianiem oraz oceniać postępy i cele wyznaczone przez te firmy w celu zarządzania ryzykiem wylesiania w stosownych przypadkach. Będziemy kontynuować wdrażanie naszej polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

TABELA 3

Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w spółki portfelowe

Niekorzystny wpływ na zrównoważony rozwój	Wskaźnik	Wskaźnik	Wpływ 2025[1,2]	Wpływ 2024	Wpływ 2023	Wyjaśnienie	Podjęte działania, zaplanowane działania i wyznaczone cele na kolejny okres referencyjny
WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH I PRACOWNICZYCH, POSZANOWANIA PRAW CZŁOWIEKA, PRZECIWDZIAŁANIA KORUPCJI I ŁAPOWNICTWU							
Prawa człowieka	9. Brak polityki w zakresie praw człowieka	Udział inwestycji w podmioty nieposiadające polityki w zakresie praw człowieka	7,80% wagi funduszy (pokrycie: 93,74%)	7,64% wagi funduszy (pokrycie: 91,62%)	8,27% wagi funduszy (pokrycie: 88,02%)	Inwestycje w podmioty nieposiadające polityki w zakresie praw człowieka nieznacznie wzrosły w ujęciu rok do roku.	**Ogólne podejście** Nadzór i zaangażowanie w dobre zarządzanie są integralną i naturalną częścią naszego długoterminowego, aktywnego podejścia do zarządzania inwestycjami. Silne praktyki właścicielskie, takie jak angażowanie się w dialog z zarządem, mogą pomóc chronić i zwiększać długoterminową wartość dla akcjonariuszy oraz spłatę zobowiązań dla posiadaczy obligacji. Obejmuje to uwzględnianie ryzyka naruszeń praw człowieka, takich jak niewolnictwo, praca dzieci i handel ludźmi w łańcuchach dostaw spółek. **Podjęte działania** Mogą zostać podjęte działania mające na celu ograniczenie lub minimalizowanie inwestycji w podmioty nieposiadające polityki w zakresie praw człowieka i procesu zapobiegania handlowi ludźmi w odniesieniu do niektórych produktów o charakterystyce środowiskowej/społecznej lub których celem są zrównoważone inwestycje. Działania te mogą obejmować przeprowadzanie dokładnych badań, angażowanie się w dialog z firmami lub decydowanie się na wykluczenie, pod warunkiem, że takie działania są zgodne z nadrzędnym celem inwestycyjnym. **Poziom korporacyjny:** ▪ Janus Henderson jest członkiem-założycielem Investor Forum, w którym uczestniczyliśmy w trzech grupach roboczych zajmujących się kwestiami tematycznymi, takimi jak współczesne niewolnictwo. ▪ Wspieramy kilka kodeksów nadzoru, takich jak kodeksy brytyjski i japoński, oraz szersze inicjatywy na całym świecie, w tym Principles for Responsible Investment. Prawa człowieka w łańcuchach dostaw pozostawały kluczowym obszarem naszego zaangażowania przez cały 2025 rok. ▪ Publikujemy oświadczenie dotyczące współczesnego niewolnictwa i handlu ludźmi zgodnie z sekcją 54 brytyjskiej Ustawy o współczesnym niewolnictwie z 2015 roku oraz sekcją 14 australijskiej Ustawy o współczesnym niewolnictwie. Oświadczenie to przedstawia kroki podjęte przez Janus Henderson w celu zapewnienia, że niewolnictwo ani handel ludźmi nie mają miejsca w naszej działalności biznesowej, operacjach ani łańcuchach dostaw. **Poziom inwestycyjny:** ▪ W 2025 roku przeprowadziliśmy 55 działań angażujących, w ramach których omawiano kwestie praw człowieka i współczesnego niewolnictwa. ▪ W 2025 roku Janus Henderson prowadził działania angażujące ze spółkami, w które dokonano inwestycji, w zakresie ryzyk związanych z prawami człowieka, w tym praktyk pracowniczych, nadzoru nad łańcuchem dostaw oraz struktur ładu korporacyjnego. Działania angażujące koncentrowały się na zrozumieniu istnienia i efektywności polityk w zakresie praw człowieka, procesów należytej staranności, a także mechanizmów identyfikacji i zarządzania ryzykiem, takim jak praca przymusowa i handel ludźmi. Działania te były prowadzone w wielu sektorach, w których ryzyka związane z łańcuchem dostaw są bardziej powszechne, i w stosownych przypadkach stanowiły podstawę do określania bieżących priorytetów w zakresie nadzoru właścicielskiego, rozważenia ścieżek eskalacji oraz podejmowania decyzji inwestycyjnych. ▪ Moduł zaangażowania w ESGX umożliwia śledzenie danych na poziomie portfela przez wszystkich zarządzających portfelami oraz analityków, co zapewnia większą przejrzystość i lepszy nadzór nad działaniami angażującymi związanymi z prawami człowieka w określonym czasie. Oprócz tego moduł regulacyjny zwiększa zdolność zespołów inwestycyjnych do przeglądu i oceny odpowiednich wskaźników PAI z perspektywy regulacyjnej, tam gdzie ma to zastosowanie. ▪ Nasza globalna polityka głosowania przez pełnomocnika również uwzględnia kwestie społeczne, a zespoły inwestycyjne biorą te kwestie pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczących głosowania przez pełnomocnika w stosownych przypadkach. **Wykluczenia:** W przypadku niektórych produktów, które promują charakterystykę środowiskową/społeczną lub mają na celu zrównoważone inwestycje, możemy rozważyć wdrożenie ram wykluczenia, które różnią się w zależności od produktu. Wykluczenia mogą opierać się na działalności związanej z określonymi sektorami, normach międzynarodowych i standardach, wynikach w zakresie wskaźników ESG. Wykluczenia te mają zazwyczaj na celu ograniczenie ekspozycji na obszary wysokiego ryzyka ESG oraz wspierają uwzględnianie wskaźników PAI. **Planowane działania** ▪ Będziemy nadal angażować się w dialog z firmami, aby zrozumieć wszelkie ekspozycje na zarzuty oraz obecność polityki w zakresie praw człowieka zgodnych z międzynarodowymi standardami, tam gdzie ma to zastosowanie. Działania te będą miały na celu poprawę przejrzystości i ujawniania informacji w obszarze praw człowieka. Będziemy kontynuować wdrażanie polityki PAI w kolejnym okresie referencyjnym. W miarę pozyskiwania większej ilości danych umożliwiających skuteczniejszą ocenę wpływu naszej polityki, rozważymy i określimy ewentualne dodatkowe środki lub cele, które mogłyby wzmocnić nasze działania zmierzające do minimalizacji PAI w przyszłych okresach referencyjnych.
	11. Brak procesów i środków zapobiegania handlowi ludźmi	Udział inwestycji w spółki portfelowe nieposiadające polityki przeciwdziałania handlowi ludźmi	17,84% wagi funduszy (pokrycie: 93,74%)	17,33% wagi funduszy (pokrycie: 91,62%)	21,96% wagi funduszy (pokrycie: 87,87%)	Inwestycje w spółki portfelowe nieposiadające polityki przeciwdziałania handlowi ludźmi wzrosły nieznacznie w ujęciu rok do roku.	

[1] Procentowy poziom pokrycia oznacza tę część portfela — mierzoną wagą portfela — dla której dostępne są dane. Poziomy pokrycia poniżej 60–70% mogą mieć mniejszą wartość informacyjną.

[2] EEkspozycje obliczono przy zastosowaniu podejścia opartego na średniej arytmetycznej z danych na koniec każdego kwartału 2025 roku, przy czym daty wejścia w życie analiz ESG dostosowano do terminów kończących poszczególne kwartały. Grupa wyłączeń pozycji zastosowana w analizie to „Net Long only" na poziomie emitenta, aby uwzględnić instrumenty pochodne (wcześniej „Long Physical Only").

3. POLITYKA IDENTYFIKACJI I PRIORYTETYZACJI GŁÓWNYCH NIEKORZYSTNYCH SKUTKÓW DLA CZYNNIKÓW ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

3.1 Identyfikacja i ocena głównych niekorzystnych skutków

Uwzględnianie głównych niekorzystnych skutków („PAI") jest zintegrowane z różnymi elementami procesu inwestycyjnego portfela, w zależności od klasy aktywów lub konkretnej strategii inwestycyjnej. Zespoły inwestycyjne mają swobodę w podejmowaniu decyzji dotyczących sposobu promowania cech środowiskowych i społecznych w ramach swoich strategii, co skutkuje zróżnicowanymi zobowiązaniami ESG, odzwierciedlającymi różnice między klasami aktywów i strategiami inwestycyjnymi. W rezultacie różne fundusze uwzględniają PAI w różnym zakresie. Choć podejście różni się w zależności od strategii, typowe sposoby uwzględniania PAI mogą obejmować: integrację ESG, stosowanie filtrów wykluczających, badania i działania w ramach zaangażowania — które mogą być stosowane na różnych etapach procesu inwestycyjnego, od momentu poprzedzającego dokonanie transakcji po działania następcze. Uwzględnianie PAI może się zmieniać z czasem w miarę poprawy jakości danych ESG, rozszerzania ich zakresu oraz rozwoju podejścia do ESG. Więcej informacji na temat naszego podejścia do integracji ESG można znaleźć w Polityce odpowiedzialnego inwestowania, która jest dostępna w Bibliotece zasobów ESG na naszej stronie internetowej.

3.2 Ład korporacyjny i nadzór

Podejście JHIESA do identyfikacji i hierarchizacji głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju regulują dwie kluczowe polityki: Polityka odpowiedzialnego inwestowania Janus Henderson oraz Polityka ryzyka dla zrównoważonego rozwoju.

Polityka odpowiedzialnego inwestowania określa nasze globalne podejście do integracji czynników ESG, nadzoru właścicielskiego i działań angażujących oraz wykluczeń. Polityka ryzyka dla zrównoważonego rozwoju opisuje, w jaki sposób ryzyka dla zrównoważonego rozwoju, w tym te prowadzące do powstawania głównych niekorzystnych skutków, są identyfikowane, oceniane i zarządzane w oparciu o trzy filary: unikanie, ograniczanie oraz monitorowanie. Polityki te wspólnie tworzą ramy, na podstawie których główne niekorzystne skutki (PAI) są identyfikowane, oceniane oraz – w stosownych przypadkach – uwzględniane w funduszach i mandatach zarządzanych przez JHIESA.

Polityka odpowiedzialnego inwestowania oraz Polityka ryzyka dla zrównoważonego rozwoju zostały ostatnio zatwierdzone w czerwcu 2026 roku. Obie polityki są weryfikowane co najmniej raz w roku i aktualizowane w celu odzwierciedlenia zmieniających się wymogów regulacyjnych, praktyk rynkowych oraz dostępności danych. Odpowiedzialność za wdrażanie tych polityk spoczywa na Komitecie ds. Nadzoru ESG (ESG Oversight Committee – ESGOC). ESGOC, pod przewodnictwem Dyrektora ds. odpowiedzialności, sprawuje nadzór zarówno nad procesami inwestycyjnymi ESG, jak i nad aspektami niezwiązanymi z inwestycjami, w tym nad standardami raportowania regulacyjnego i dla klientów oraz ujawnieniami ESG. Szczegółowe obowiązki obejmują:

- Przegląd wskaźników ESG i zobowiązań dotyczących nowych funduszy i mandatów oraz zmian w zobowiązaniach ESG w istniejących mandatach.
- Przegląd procesów, systemów i zasobów związanych z ESG stosowanych w funduszach i mandatach
- Przegląd wyników bieżącego monitorowania kontroli nadzoru ESG, w tym kluczowych wskaźników ESG, odchyleń oraz eskalacji kwestii zidentyfikowanych podczas monitorowania, jeśli wystąpią.

Komitet raportuje do Komitetu wykonawczego Janus Henderson, a w jego skład wchodzą przedstawiciele Zespołu ds. odpowiedzialnego inwestowania, Działu produktowego, Działu ryzyka biznesowego Zarządzania inwestycjami, Działu zgodności z przepisami, Działu ryzyka finansowego oraz Działu prawnego.

Zespół ds. odpowiedzialnego inwestowania: Scentralizowany zespół ds. odpowiedzialnego inwestowania współpracuje z zespołami zarządzających w celu koordynacji działań angażujących w zakresie kluczowych tematów ESG oraz wspiera identyfikację i ocenę głównych niekorzystnych skutków (PAI).

Zespoły inwestycyjne: Zespoły inwestycyjne ponoszą główną odpowiedzialność za integrację istotnych pod względem finansowym ryzyk dla zrównoważonego rozwoju – w tym kwestii związanych z głównymi niekorzystnymi skutkami (PAI) – w swoich procesach inwestycyjnych.

Nadzór nad zgodnością z przepisami i zarządzaniem ryzykiem: Dział zgodności z przepisami stanowi drugą linię obrony, wdrażając zautomatyzowane kontrole ograniczeń inwestycyjnych oraz monitorując przestrzeganie wymogów regulacyjnych w stosownych przypadkach.

Metodologia i wskaźniki niniejszego Oświadczenia PAI są wdrażane przez zespół ds. odpowiedzialności oraz odpowiednie zespoły inwestycyjne. Oświadczenie PAI jest przeglądane co najmniej raz do roku i aktualizowane w razie potrzeby, w celu dostosowania do zmian regulacyjnych. W razie potrzeby sprawy podlegające eskalacji są przekazywane do Komitetu ds. nadzoru ESG (ESGOC) i mogą być zgłaszane do JHIESA w celu ich dalszego rozpatrzenia.

3.3 Metodologie wyboru dodatkowych wskaźników PAI

Oprócz obowiązkowych wskaźników PAI określonych w Tabeli 1 w Załączniku I, spółka Janus Henderson wybrała następujące dodatkowe wskaźniki z Tabel 2 i 3:

- **A-E-15** — Wylesianie (Tabela 2, Wskaźniki środowiskowe)
- **A-S-9** — Brak polityki w zakresie praw człowieka (Tabela 3, Wskaźniki społeczne)
- **A-S-11** — Brak procesów i środków zapobiegania handlowi ludźmi (Tabela 3, Wskaźniki społeczne)

Wybór tych dodatkowych wskaźników oparto na następujących kryteriach:

Dostępność i wiarygodność danych: Wybrane wskaźniki charakteryzują się wystarczającym poziomem pokrycia w bazie danych naszego głównego zewnętrznego dostawcy danych ESG, co zapewnia, że ujawniane dane są istotne i dokładne zarówno na poziomie zagregowanym, jak i na poziomie poszczególnych funduszy.

Istotność: Wybrane wskaźniki odzwierciedlają niekorzystne skutki, które są istotne dla sektorów i obszarów geograficznych, w których inwestowane są środki funduszy JHIESA.

Spójność i porównywalność: Wszystkie trzy dodatkowe wskaźniki mają charakter binarny, co wspiera spójność raportowania w poszczególnych okresach referencyjnych oraz porównywalność między sektorami i klasami aktywów. To perspektywiczne podejście wspiera zdolność JHIESA do śledzenia trendów i mierzenia postępów w czasie.

Wybór dodatkowych wskaźników podlega okresowym przeglądom i może być aktualizowany w celu odzwierciedlenia zmian w dostępności danych, oczekiwań regulacyjnych lub ewolucji priorytetów JHIESA w zakresie nadzoru właścicielskiego.

3.4 Źródła danych

Zespoły inwestycyjne mają dostęp do szeregu danych pochodzących od zewnętrznych dostawców, przy czym głównym dostawcą danych dotyczących wskaźników PAI jest MSCI. Dane te obejmują: oceny ESG, ryzyka i kontrowersje, zaangażowanie biznesowe, raporty o ryzyku klimatycznym, zgodność z Celami Zrównoważonego Rozwoju ONZ („SDG") oraz główne niekorzystne skutki („PAI"). Prowadzimy stały nadzór nad naszymi dostawcami danych, co w razie potrzeby obejmuje dialog na temat pokrycia danych, metodologii oraz kluczowych punktów danych, w celu zapewnienia odpowiedniej jakości i adekwatności tych danych.

Będziemy nadal rozwijać zakres danych, wskaźników i narzędzi analitycznych dostępnych dla naszych zespołów inwestycyjnych. W miarę jak dane będą się poprawiać, a nowe zasoby staną się dostępne, zespoły ds. odpowiedzialności i inwestycji współpracują z działem zakupów w celu przeglądu dodatkowych dostawców i źródeł danych ESG, aby zapewnić korzystanie z szerokiego i wiarygodnego zbioru źródeł danych.

Wzmacniamy nasze narzędzia do wizualizacji i analizy danych, aby zapewnić łatwy dostęp do interaktywnych informacji ESG na poziomie emitenta i portfela, z możliwością zagłębiania się w szczegóły. Narzędzie ESGX prezentuje dane zarówno na poziomie portfela, jak i emitenta, w tym moduły dotyczące ocen ESG, wskaźników klimatycznych, zaangażowania biznesowego, danych regulacyjnych oraz zaangażowania. Chociaż głównymi użytkownikami tych narzędzi są nasi analitycy i zarządzający portfelami, korzystają z nich również jednostki nadzorcze, takie jak dział ryzyka, a także są one wykorzystywane w raportowaniu dla klientów. Te narzędzia umożliwiają naszym zespołom inwestycyjnym analizę finansowo istotnych kwestii ESG w sposób zgodny z ich bieżącym procesem badawczym i analogiczny do sposobu, w jaki uzyskują dane dotyczące emitentów i portfeli niezwiązanych z ESG. To narzędzie można także pomóc w identyfikacji niedocenianych ryzyk i szans dotyczących spółek, w które inwestujemy — m.in. poprzez ostrzeganie o zmianach oraz zwracanie uwagi na liderów i pozostających w tyle w ujęciu regionalnym, sektorowym i indywidualnym.

W przypadkach, gdy dane nie są dostępne, ale znajduje zastosowanie zasada „Nieczynienie znaczącej szkody" („DNSH") – szczególnie w przypadku funduszy zgodnych z art. 9 – przeprowadzamy badania wewnętrzne i działania w ramach zaangażowania, aby uwzględnić wskaźniki PAI i upewnić się, że nie występuje istotna szkoda (szczegółowe informacje znajdują się w sekcji 4: Polityka zaangażowania poniżej).

Wyłączenie odpowiedzialności dotyczące danych stron trzecich

Źródło danych: MSCI. Informacje zawarte w niniejszym dokumencie stanowią własność MSCI Inc., MSCI ESG Research LLC lub ich podmiotów powiązanych (łącznie „MSCI"). Spółka MSCI oraz jej dostawcy informacji nie udzielają żadnych gwarancji. Informacje MSCI są wykorzystywane na podstawie licencji i nie mogą być dalej wykorzystywane, rozpowszechniane ani dystrybuowane bez wyraźnej pisemnej zgody MSCI.

4. POLITYKA ZAANGAŻOWANIA

Jako długoterminowi inwestorzy aktywni, postrzegamy zaangażowanie jako sposób promowania silnego ładu korporacyjnego, odpowiedzialności oraz zarządzania istotnymi kwestiami ESG. Zespół ds. inwestowania odpowiedzialnego i ładu korporacyjnego („RI & Governance") aktywnie współpracuje z zespołami inwestycyjnymi w celu koordynowania zaangażowania tematycznego – zarówno w sektorach o wyższym ryzyku środowiskowym, jak i wobec emitentów, u których zidentyfikowano finansowo istotne ryzyka ESG. Wierzymy, że zaangażowanie jest kluczowe dla zrozumienia i promowania praktyk, które mogą przyczynić się do przyszłego sukcesu finansowego emitentów, w których inwestujemy.

Większość produktów lub usług oferowanych przez emitentów odgrywa istotną rolę w globalnej gospodarce – w tym również w sektorach o wysokiej emisji dwutlenku węgla, takich jak energetyka, przemysł, materiały czy usługi komunalne. Zamiast ignorować emitentów z tych sektorów poprzez automatyczne wykluczenie lub dezinwestycje, zaangażowanie przynosi dwie korzyści.

- **Pozyskiwanie informacji (Insight):** Możemy prowadzić zaangażowanie informacyjne – wiedza zdobyta w trakcie kontaktów z emitentami może zostać wykorzystana w procesie inwestycyjnym, aby lepiej informować nasze analizy, modele i decyzje inwestycyjne. Pomaga to ocenić skalę potencjalnych ryzyk, sposób zarządzania tymi ryzykami przez emitenta oraz ich możliwy wpływ na wyniki finansowe firmy.
- **Wpływ na działania emitenta (Outcome):** Możemy prowadzić działania angażujące w celu wywarcia wpływu. W przypadku, gdy uważamy, że emitent ignoruje lub nie zarządza istotnym finansowo ryzykiem ESG, możemy zaangażować się w celu osiągnięcia rezultatu – zachęcenia emitenta do przyjęcia polityki lub praktyk, które zajmą się tym ryzykiem i lepiej przygotują go na przyszłość. Nasze zespoły inwestycyjne regularnie współpracują z naszym centralnym zespołem ds. odpowiedzialności w zakresie działań w ramach zaangażowania. Specjaliści z naszego zespołu ds. odpowiedzialności są zarówno ekspertami w zakresie zaangażowania, jak i ESG, którzy mogą pomóc w identyfikacji i badaniu tematów zaangażowania oraz ułatwić prowadzenie działań w ramach zaangażowania. Wyniki dotyczące zaangażowania firm są dokumentowane i udostępniane za pośrednictwem wewnętrznej scentralizowanej platformy badawczej oraz w ESGX.

Więcej informacji na temat naszej polityki zaangażowania można znaleźć w naszej Polityce odpowiedzialnego inwestowania udostępnionej w Bibliotece zasobów ESG na naszej stronie internetowej.

Zasada nieczynienia znaczącej szkody („DNSH")

Nasze fundusze mogą angażować się w dialog z firmami, aby wspierać uwzględnianie PAI jako elementu ich kryteriów DNSH. Zespoły inwestycyjne wykorzystują wewnętrzne narzędzia monitorujące, które wspierają ocenę ESG posiadanych aktywów funduszy oraz ich potencjalnych inwestycji. Te narzędzia monitorujące w połączeniu z badaniami dotyczącymi zrównoważonego rozwoju prowadzonymi przez zespoły inwestycyjne, pomagają określić priorytety działań w ramach zaangażowania, sygnalizując obszary, w których dana firma może odstawać pod względem ESG. W przypadku zidentyfikowania takiej rozbieżności – i jeżeli dany temat ma istotne znaczenie finansowe dla analizowanej inwestycji – wdrażany jest plan zaangażowania, który obejmuje konkretny oczekiwany rezultat oraz bieżące monitorowanie postępów w trakcie wyznaczonego okresu zaangażowania.



5. ODNIESIENIA DO NORM MIĘDZYNARODOWYCH

W Janus Henderson w stosownych przypadkach opieramy się na następujących międzynarodowych standardach:

Klimat (Emisje gazów cieplarnianych: wskaźniki PAI 1–6)

Janus Henderson jest sygnatariuszem inicjatywy zbiorowego zaangażowania o nazwie „Climate Action 100+", która promuje redukcję emisji gazów cieplarnianych w celu napędzania czystej transformacji energetycznej i pomocy w osiągnięciu celów porozumienia paryskiego.

Janus Henderson jest członkiem-założycielem organizacji Institutional Investors Group on Climate Change (IIGCC), której celem jest promowanie lepszego zrozumienia skutków zmian klimatycznych wśród inwestorów instytucjonalnych oraz zachęcanie spółek i rynków, w które inwestują członkowie IIGCC, do uwzględniania wszelkich istotnych ryzyk i szans dla ich działalności związanych ze zmianami klimatycznymi oraz przejściem na gospodarkę niskoemisyjną.

Janus Henderson wspiera Grupę zadaniową ds. ujawniania informacji finansowych związanych z klimatem (TCFD), której celem jest pomaganie przedsiębiorstwom w zrozumieniu oczekiwań rynków finansowych wobec ujawnianych danych w celu mierzenia ryzyk związanych ze zmianami klimatycznymi i reagowania na nie, a także zachęcanie firm do dostosowywania swoich ujawnień do potrzeb inwestorów.

Jesteśmy inwestorem-sygnatariuszem organizacji Carbon Disclosure Project (CDP) — organizacji non-profit prowadzącej globalny system ujawniania informacji, który umożliwia inwestorom, przedsiębiorstwom, miastom, państwom i regionom ujawnianie swojego wpływu na środowisko i zasoby naturalne oraz zarządzanie nim.

Ponadto współpracujemy z organizacją Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF) — wspólną inicjatywą sektora finansowego, której celem jest opracowanie i wdrożenie globalnego standardu pomiaru i ujawniania emisji gazów cieplarnianych (GHG) powiązanych z inwestycjami i kredytami instytucji finansowych.

Bioróżnorodność (PAI 7)

Janus Henderson jest członkiem forum Grupy zadaniowej ds. ujawniania informacji finansowych związanych z przyrodą (TNFD), której misją jest opracowanie i dostarczenie ram zarządzania ryzykiem i ujawniania informacji, umożliwiających organizacjom raportowanie i reagowanie na ewoluujące ryzyka związane z przyrodą, w celu wspierania przekierowania globalnych przepływów finansowych z działalności o negatywnym wpływie na przyrodę na działalność o pozytywnym wpływie na przyrodę.

Jesteśmy zwolennikami Nature Action 100 (NA100), globalnej inicjatywy zaangażowania inwestorów, która ma na celu wspieranie większych ambicji korporacyjnych i działań na rzecz odwrócenia utraty przyrody i różnorodności biologicznej w celu zmniejszenia ryzyka finansowego i ochrony długoterminowych interesów ekonomicznych klientów i beneficjentów inwestorów.

Zasady inicjatywy ONZ Global Compact („UNGC") i Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju („OECD") (PAI 10 i 11)

Janus Henderson wspiera zasady UNGC i Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz monitoruje naruszenia zasad UNGC w naszych aktywnie zarządzanych strategiach inwestycyjnych, tam gdzie jest to wymagane. Janus Henderson jest sygnatariuszem wspieranych przez ONZ zasad odpowiedzialnego inwestowania, które pomagają inwestorom zrozumieć implikacje inwestycyjne czynników ESG i zapewniają wsparcie we włączaniu tych czynników do ich decyzji inwestycyjnych i właścicielskich poprzez ułatwianie dyskusji na temat praktyk inwestycyjnych, narzędzi, ram ujawniania informacji i inicjatyw.

Ekspozycja na kontrowersyjną broń (miny przeciwpiechotne, broń kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna) (PAI 14)

Uznajemy następujące przepisy prawa krajowego oraz traktaty międzynarodowe:

- Konwencja o zakazie użycia amunicji kasetowej (konwencja z Oslo, 2008 r.)
- Konwencja o zakazie użycia min przeciwpiechotnych (konwencja z Ottawy, 1997 r.)
- Konwencja o zakazie broni chemicznej (1997 r.)
- Konwencja o zakazie broni biologicznej (1995 r.)

6. PORÓWNANIE HISTORYCZNE

Porównania historyczne zostały przedstawione w powyższych tabelach, wraz z odpowiednimi wyjaśnieniami w stosownych przypadkach.

WIĘCEJ INFORMACJI MOŻNA ZNALEŹĆ NA STRONIE: JANUSHENDERSON.COM

Janus Henderson
INVESTORS

Ważne informacje:

Wartość inwestycji i dochód z niej mogą zarówno spaść, jak i wzrosnąć, a inwestorzy mogą nie odzyskać pierwotnie zainwestowanej kwoty. Żadna część niniejszego materiału nie powinna być interpretowana jako porada lub rekomendacja kupna lub sprzedaży. Wydawca: Janus Henderson Investors. Janus Henderson Investors to nazwa, pod którą produkty i usługi inwestycyjne są świadczone przez spółki Janus Henderson Investors International Limited (nr rej. 3594615), Janus Henderson Investors UK Limited (nr rej. 906355), Janus Henderson Fund Management UK Limited (nr rej. 2678531), Tabula Investment Management Limited (nr rej. 11286661) — z których każda jest zarejestrowana w Anglii i Walii pod adresem 201 Bishopsgate, London EC2M 3AE i podlega regulacjom Financial Conduct Authority (brytyjskiego Urzędu ds. nadzoru finansowego) — oraz Janus Henderson Investors Europe S.A. (nr rej. B22848 pod adresem 78, Avenue de la Liberté, L-1930 Luxembourg, Luksemburg, podlegającą regulacjom Commission de Surveillance du Secteur Financier — luksemburskiej Komisji ds. nadzoru sektora finansowego). Usługi zarządzania inwestycjami mogą być świadczone wspólnie z uczestniczącymi podmiotami powiązanymi w innych regionach.

Janus Henderson® oraz wszelkie inne znaki towarowe użyte w niniejszym dokumencie są znakami towarowymi Janus Henderson Group plc lub jednego z jej podmiotów zależnych. © Janus Henderson Group plc.

200-99-2896750 0626